

## ВНУТРЕННЯЯ РАБОТА

# Новые образовательные стандарты: СМЫСЛ

*Где бы вы, уважаемые наши читатели, ни работали - в школьной библиотеке, в детской, юношеской или сельской, которая вообще - для всех, введение новых федеральных образовательных стандартов коснётся и вас. Эта статья не расскажет вам ВСЕ про ФГОСы. Читать сами стандарты вам всё равно придётся. Если вы, конечно, хотите понимать, что происходит в нашем образовании.*

*Задача этой публикации лишь обратить ваше внимание на ключевые установки и основные идеи ФГОСов, помочь увидеть то, что может, по нашему мнению, из них следовать.*

*А уж насколько нужно дальше углубляться в содержание стандартов, решать вам.*



Ольга Константиновна Громова  
гл. редактор журнала «Библиотека в школе»

### ЗАЧЕМ НАМ ЭТО?

**В**ведение новых образовательных стандартов для начальной и средней школы - это уже даже не ближайшая перспектива, а наступившая реальность. Руководители школ, методисты, учителя либо уже включились в работу по ним, либо изо всех сил готовятся к вступлению на этот путь. Но зачем знать содержание ФГОСов библиотекарям? Казалось бы: библиотека всегда останется библиотекой, как бы ни реформировалось наше образование, а уж библиотека публичная - и вовсе в сторонке... Уверяю вас - нет. Переход школы к тотальному обучению по новым ФГОСам влечёт за собой не только изменение и повышение требований к школьной библиотеке, но и изменение структуры читательского спроса во всех библиотеках, обслуживающих детей-школьников и педагогов.

Что же нужно понимать про стандарты библиотекаря, работающему с детьми-школьниками?

- В чём главные отличия новых стандартов от старых и отчего столько шума.

- Что будут спрашивать в библиотеках и в каких.
- Кто про это писал и когда.
- Где *это* искать;
- И почему «мы» - крайние?

Этими вопросами и займёмся. В данной статье рассмотрим только основные позиции, отличающие новые стандарты от старых. Потом вам уже легче будет взять хотя бы основные материалы ФГОСов и читать их внимательно с карандашом в руке.

Что читать будем? Читать будем базовый документ, именуемый «Фундаментальное ядро содержания общего образования», который можно найти на официальном сайте <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?Catalog!d=2619>

Конечно, придётся переводить с русского на русский, но что ж поделаешь. Не впервой.

Документов по ФГОСам много, тогда почему мы начинаем именно с него? Вот ответ из текста: «Основным назначением Фундаментального ядра в системе нормативного сопровождения стандартов является определение:

1) системы базовых национальных ценностей, определяющих самосознание российского народа, приоритеты общественного и личностного развития, характер отношения человека к семье, обществу, государству, труду, смысл человеческой жизни;

2) системы основных понятий, относящихся к областям знаний, представленным в средней школе;

3) системы ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебной деятельности, адекватных требованиям J стандарта к результатам образования».

Вроде бы всё понятно. Однако документ сей устроен так, что я бы рекомендовала читать его не *Щ* строго по порядку. Начнём, *ц* как полагается, с вводной части («Концепция фундаментального ядра содержания общего образования») и будем читать её до с. 8 включительно или, если хотим, ещё и следующий раздел («Система базовых национальных ценностей»), А можно этот второй раздел оставить на потом, поскольку он к теме нашего сегодняшнего чтения имеет косвенное отношение. Знать его, разумеется, надо, но ничего трудного или нового там в общем-то нет. Так что можно и отложить. Дальше мне кажется разумным сразу перейти на с. 66, к разделу «Система универсальных учебных действий». В нём-то и содержится всё самое главное, отражающее суть перемен, которые приходят в нашу школу.

Итак, что же меняется?

### НОВЫЕ СТАНДАРТЫ В ИДЕАЛЕ

По идее новые стандарты несут в себе не больше и не меньше как радикальную смену принципов обучения и оценки его результатов. Именно радикальную. Тем, кто привык работать в рамках традиционной трансляционной системы обучения, а не, скажем, в системе Эльконина-Давыдова, школы-парка или настоящего проектного обучения, кажется, что это разрушение образования. На самом деле в идеях, заложенных в новом ФГОСе, нет ничего страшного и даже ничего уж совсем нового. Но повсеместное введение таких принципов - давняя мечта многих педагогов, числившихся до сих пор в разряде «альтернативных».

В тексте «Фундаментального ядра» это звучит так:

«Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий (УУД), которые выступают инвариантной основой об-

разовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. УУД создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться.

Щк- В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает Ъ «умение учиться», т.е. способность субъекта к jjsj саморазвитию и самосовершенствованию fif путем сознательного ■I и активного присвоения нового социального \* опыта.

В более узком (собственно психологическом)

значении термин «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Функции универсальных учебных действий включают:

- обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимости которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;
- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области».

Если вычленим из введения и приведённой цитаты то, что важно увидеть библиотекарю, получаем четыре простые позиции.

1. Возвращение воспитания в задачи школы.
2. Социализация и коммуникативность как цели образования и воспитания.
3. Итог обучения - не готовый набор знаний, а умение вычленять потребность в информации, находить, обрабатывать и корректно использовать информацию, а также создавать на её основе свою, превращая её в знание.
4. Смена принципов оценки.

### Должна принципиально измениться роль учителя: из основного «поставщика» знаний учитель становится организатором процесса самообучения школьников.

С возвращением воспитания всё понятно: его долго не было в официальных задачах школы, и педагоги действовали (или не действовали) в этом направлении на своё усмотрение. Работа школы оценивалась по учебной успешности её учеников. Хорошо или плохо возвращение воспитания в официальные задачи школы (а значит и показатели её работы!), педагоги, кажется, спорят по сей день. Трудно понять, как можно оценить воспитание и решить, справилась с ним школа или нет. Но оставим сейчас эти разногласия за скобками. Примем как факт.

То, что школа до сих пор почти никак не была озабочена социализацией своих учеников (или была, но опять же - только по усмотрению конкретных педагогов<sup>1</sup>), - правда. Всё обучение нередко получалось максимально оторванным от реальной жизни, и социализация школьников происходила как-то в стороне от школы и почти без её влияния. Теперь школе придётся помнить о том, что ученики - не просто «получатели знаний», но и активные члены общества, в котором им надо уметь жить.

А вот пункт 3 из нашего списка вам, коллеги, ничего не напоминает? Ну конечно! Это основные признаки информационной грамотности! И наконец-то умение самостоятельно работать с информацией поставлено во главу угла. Ведь, как известно, нельзя ничему научить, можно только помочь научиться. И это - главное в смене принципов обучения.

О новых и старых принципах оценки нужен отдельный разговор, но там тоже грянут серьёзные изменения.

Ключевые установки стандарта можно выразить следующими тезисами:

- Ориентация на результат образования, а не регламентация процесса обучения.
- Переход на деятельностную парадигму образования.

- Смена образовательных технологий.
- Информационное обеспечение каждого субъекта образовательного процесса широким доступом к информационно-методическим фондам.

Таким образом, фундаментальное ядро общего образования состоит из двух равнозначных блоков (см. схему).

Различные типы УУД описаны в тексте «Фундаментального ядра». Не могу сказать, что текст этот читается легко, но при некотором старании его вполне можно понять, поэтому нет нужды пересказывать. Важно то, что УУД составляют теперь основу обучения. То есть по идее должна принципиально измениться роль учителя: из основного «поставщика» знаний, усвоение которых проверяется путём повторения учеником того, что объяснял учитель (или учебник), учитель становится организатором процесса самообучения школьников - как самостоятельно, так и в группе. Для тех, кто не работал раньше в системах развивающего обучения и других «альтернативных» школах (а таких большинство), это чрезвычайно трудный переход, требующий прежде всего перемен в головах.

Именно в связи с появлением УУД в структуре учебного процесса должны меняться образовательные технологии, используемые учителем:

**замена трансляции на постановку проблемы;**

**исследовательские технологии на уроке;**  
**проектная деятельность вне класса.**

Это практически революционная смена всех основ учебного процесса в нашей школе. И по идее она приведёт к исчезновению классноурочной системы или как минимум к резкому уменьшению её доли среди педтехнологий.

Справедливости ради заметим, что ничего особенно революционного в мировом масштабе разработчики ФГОСов не выдумали. Именно по



Схема А.Гейна

этим принципам работает большинство школ во многих странах Европы, Америки, Австралии. Но для нашей школы, сохранившей почти в неприкосновенности (со времён Яна Амоса Коменского) классно-урочную систему, это и правда революция.

### БИБЛИОТЕКА И НОВЫЙ ФГОС

О педагогических технологиях мы заговорили не случайно. Для того, чтобы библиотекарь мог стать реальным помощником ученику в его исследовательской деятельности, а учителю - в этих новых для него форматах обучения, он должен чётко представлять себе, как устроен учебный процесс в классе, на любом уроке или в учебном проекте. Как построен урок? Что требует учитель от детей на уроке? Чего ждёт «на выходе» от их самостоятельных исследований и как «это» может выглядеть?

Конечно, для хотя бы примерного понимания всего этого недостаточно прочитать нашу статью и текст «Фундаментального ядра». Придётся ещё хотя бы просмотреть какие-то материалы по современным педтехнологиям. Трудно? Да, конечно. .. но, если взяться, вполне реально понять. И даже не очень страшное количество времени такая работа потребует. (По себе знаю - в экспериментальной школе ещё в начале 90-х годов всё время приходилось учить «новые слова».) Зато потом вы точно будете лучше понимать пришедших к вам читателей. А как можно работать с тем, чего не знаешь?

Что же должна увидеть библиотека в этих документах, что касалось бы непосредственно её?

Вчитаемся в некоторые фрагменты из «Фундаментального ядра» - опять про УУД.

Познавательные УУД (общеучебные) - это:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации, применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и

адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера;
- моделирование, т.е. преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих закономерностей.

Если пробраться через абракадабру канцелярита (что там про «осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме»? Где оно в этом тексте?), то можно сделать два вывода.

**Вывод первый:** *познавательные УУД - это все признаки информационной грамотности, развитием которой пока мало кто, кроме библиотекарей, занимается и мало кто из учителей понимает и умеет это делать.*

Не будем утверждать, что все библиотекари это умеют и делают, но всё же им по роду профессии положено как минимум самим хорошо владеть навыками информационной грамотности и помогать своим читателям её развивать.

**Вывод второй:** следуя идеологии новых ФГОСов, навыки ИГ должны развивать ВСЕ учителя на ВСЕХ уроках и библиотекари в ходе работы учеников в библиотеке.

И как следствие сказанного складывается вывод третий.

Полноценная реализация замыслов нового стандарта должна предусматривать *активную деятельность библиотек* (и вовсе не только школьных!) по крайней мере в трёх направлениях:

- информационно-методическое обеспечение образовательного процесса в тех аспектах, которые прописаны в стандарте;
- развитие информационной грамотности учащихся, в том числе при организации их проектной деятельности;
- информационное и методическое обеспечение построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

### НОВЫЕ СТАНДАРТЫ НА ДЕЛЕ

Главная проблема внедрения новых стандартов в нашей школе в том, что реальное освоение учителями новых форм обучения отстаёт от скорости введения стандартов.

Эта проблема раскладывается на ряд более частных. Кто учит учителей? Насколько технологичны приёмы и методы, предлагаемые педагогам, чтобы результат перехода как можно меньше зависел от личных особенностей учителя? С какой подготовкой придут новые учителя - выпускники педвузов? Можно ли на самом деле переучить педагога за курс объёмом 72 часа, или

можно только успеть «начитать» ему ряд установок и выдать сертификат? И ещё множество других вопросов.

К сожалению, если смотреть правде в глаза, процесс обучения педагогов часто сведён к формальности. Их учат произносить и, главное, писать новые слова, формулируя в плане каждого урока, какими УУД (по всем видам надо писать, не вообще!) овладеет ученик в ходе занятий, что будет результатом его «исследовательской» работы и т.п. Учитель не виноват, что от него сразу начинают требовать это море отчётов. Но беда в том, что при этом на деле совсем не обязательно происходит смена принципов организации учебного процесса, заложенная в идеологии новых стандартов.

Как же это коснётся библиотек?

Во-первых, все библиотеки в той или иной степени ждёт смена структуры спроса.

В самом схематичном виде она будет выглядеть примерно так:

- От конкретного запроса ученика по факту, теме и т.п. - к проблемному запросу (работа над проектом) и поиску различных точек зрения на проблему.
- От спроса педагогов на разработки мероприятий по теме - к запросу на методику организации учебной деятельности.
- Учителя и родители будут искать тексты стандартов и разъяснения.
- Ученикам потребуются больше навыков информационной грамотности (кто и когда будет учить?).
- Новое требование к информационному обеспечению учебного процесса: представление разных точек зрения, разных источников информации на разных видах носителей.

Только не спрашивайте меня, как этот последний пункт соотносится с уменьшением числа линеек учебников в федеральном комплекте с идеей единого учебника истории и т.п. У меня нет ответа. Тем не менее требование это написано в тексте ФГОСов чёрным по белому.

«Почему мы - крайние?!» Этот вопрос регулярно возникает у библиотекарей самых разных библиотек.

Во-первых, потому, что библиотекари. А раз вокруг столько изменений, да ещё сразу, да ещё непонятно, чего от учителей и детей хотят, следовательно, нужно искать дополнительную информацию. Все, кто не понимает, что такое деятельностное обучение, что заложено в новых стандартах и как это реализовать; все, кто перейдёт на новые формы работы, требующие иного информационного обеспечения, ПОЙДУТ

В БИБЛИОТЕКИ, причём вовсе не только в школьные. И именно библиотекарям придётся отвечать на вопросы: кто про это писал и когда, где это искать и почему так мало понятной информации. А много ли в ваших фондах книг, которые могут помочь учителю, а тем более - родителю.

Что ещё нужно понимать библиотекарю?

- В чём отличие учебных проектов от традиционных видов обучения.
- Что теперь ждёт учитель от ученика, задавая ему задание.
- Чем отличается набор библиотечно-библиографических знаний от информационной грамотности.
- Чему может научить школьника библиотекарь при работе над учебным проектом, при самостоятельном исследовании.

Ну и конечно, нужно просто ЗНАТЬ новую терминологию (УУД, деятельностная парадигма образования, учебная задача и т.д.).

В одиночку школьному библиотекарю это не осилить. Да и сотрудникам других библиотек рано или поздно придётся с этими вопросами столкнуться. Вот возможные варианты решения проблемы нового спроса и недостатка предложения.

- Совместное обучение школьных и детских библиотекарей в связи с новыми стандартами. Это же логично: ведь понимать принципы новых ФГОСов нужно всем.
- Консультации друг с другом и согласованное комплектование фондов в поддержку образования. А иначе никаких денег не хватит. Значит, надо делить сферы комплектования: литературу для педагогов собирает, например, школа, а книги для родителей по умению учиться, по организации детского режима и т.п. - районная библиотека. А при необходимости выдают друг другу по принципу МБА.
- Совместная проектная работа библиотек и поддержка ученических проектов разными библиотеками. Это хлопотно и сложно, но примеры подобного сотрудничества у нас есть. По ним видно, что такое сотрудничество очень эффективно, кроме того, оно добавляет авторитета и читателей каждой библиотеке - участнице проекта.

Конечно, предложенные идеи - вовсе не панацея, а только наброски, но ведь их может быть множество. И возможно, ваши будут лучше. Главное - понимать, что библиотекарям в этом процессе тоже придётся меняться. Это не просто, но неизбежно. Успеха вам на этом пути!

Что ещё почитать? Смотрите список в приложении на облаке (папка «ФГОС»). •

мысль в ПОДАРОК

*Сел в лодку - гребь сам.*

Курт Воннегут